

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: ALFÖLDVÍZ Zrt.	
Postai cím: Dobozi út 5.	
Város: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú hypo vegyszer adásvétele tárgyban

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú hypo vegyszer adásvétele tárgyban

##### 1. rész:

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú hypo vegyszer adásvétele tárgyban – I. csoport (1., 2., 3., 4. régió részére).

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előirányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Hypo 150 g/l (NÁTRIUM HIPOKLORIT OLDAT 12-15 (W/W) % aktív klór min. 150 g/l hatóanyag) folyékony: **46.075 kg/év**

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyein kerül átvételre, a műszaki leírásban megadott kiserelésekben (szállítási egységekben), illetve egyidejű szállítási mennyiségek biztosításával, az ajánlatkérő felmerülő igénye szerint. Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális mennyiségektől szállítási címenként, szállítási régióként, vagy akár teljes mennyiségre vetítetten eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 25 kg – 2.400 kg;

Kiserelések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hónap-4 hónap.

- 3) Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;

- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) Ajánlatkérő heti rendszerességgel adja meg a következő heti szállítási igényét, melyet a nyertes ajánlattevő, az általa meghatározott ütemezés szerint, de a megrendelést követő naptári héten köteles a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint teljesíteni.
- 6) Az ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget az ajánlatkérő heti megrendelésekben rögzítésre kerülő egyes telephelyeire. A telephelyeken az átféjtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

*A teljesítendő feladatot, a teljesítés feltételeit, elvárt módját a dokumentáció részeként kiadásra kerülő műszaki leírás, illetve keretmegállapodás tervezet tartalmazza.*

## **2. rész:**

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú hypo vegyszer adásvétele tárgyban – II. csoport (5. régió részére).

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előirányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Hypo 150 g/l (NÁTRIUM HIPOKLORIT OLDAT 12-15 (W/W) % aktív klór min. 150 g/l hatóanyag) folyékony: **37.400 kg/év**

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyein kerül átvételre, a műszaki leírásban megadott kiserelésekben (szállítási egységekben), illetve egyidejű szállítási mennyiségek biztosításával, az ajánlatkérő felmerülő igénye szerint. Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális mennyiségtől szállítási címenként, szállítási régióként, vagy akár teljes mennyiségre vetítetten eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 50 kg – 1.200 kg;

Kiserelések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hét – 1,5 hónap.

- 3) Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) Ajánlatkérő heti rendszerességgel adja meg a következő heti szállítási igényét, melyet a nyertes ajánlattevő, az általa meghatározott ütemezés szerint, de a megrendelést követő naptári héten köteles a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint teljesíteni.
- 6) Az ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget az ajánlatkérő heti megrendelésekben rögzítésre kerülő egyes telephelyeire. A telephelyeken az átféjtést, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

*A teljesítendő feladatot, a teljesítés feltételeit, elvárt módját a dokumentáció részeként kiadásra kerülő műszaki leírás, illetve keretmegállapodás tervezet tartalmazza.*

## **3. rész:**

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt–vel technológiai célú hypo vegyszer adásvétele tárgyban – III csoport – 6., 7. régió részére.

Ajánlatkérő a keretmegállapodás keretében legfeljebb az alábbi előirányzott mennyiség eléréséig jogosult egyedi megrendeléseket kibocsátani:

- Hypo 150 g/l (NÁTRIUM HIPOKLORIT OLDAT 12-15 (W/W) % aktív klór min. 150 g/l hatóanyag) folyékony:  
**123.150 kg/év**

Az egyedi megrendelések szerinti mennyiség ajánlatkérő műszaki leírásban meghatározott telephelyein kerül átvételre, a műszaki leírásban megadott kiszerezésekben (szállítási egységekben), illetve egyidejű szállítási mennyiségek biztosításával, az ajánlatkérő felmerülő igénye szerint. Ajánlatkérő a keretmegállapodás hatálya alatt a tényleges – mindenkor technológiai szükséglet szerinti – mennyiségi igényeknek megfelelő megrendeléseket érvényesít, így a műszaki leírásban megadott korábbi maximális mennyiségtől szállítási címenként, szállítási régióként, vagy akár teljes mennyiségre vetítetten eltérhet.

A feladat leírása:

- 1) Ajánlatkérő az átvételezést az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén.
- 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 60 kg – 1.200 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1hét – 1,5 hónap.

- 3) Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;
- 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.
- 5) Ajánlatkérő heti rendszerességgel adja meg a következő heti szállítási igényét, melyet a nyertes ajánlattevő, az általa meghatározott ütemezés szerint, de a megrendelést követő naptári héten köteles a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint teljesíteni.
- 7) Az ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget az ajánlatkérő heti megrendelésekben rögzítésre kerülő egyes telephelyeire. A telephelyeken az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelynek névleges térfogata meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor tele van, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra.

*A teljesítendő feladatot, a teljesítés feltételeit, elvárt módját a dokumentáció részeként kiadásra kerülő műszaki leírás, illetve keretmegállapodás tervezet tartalmazza.*

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2017/S 174-357162

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 12916/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú hypo vegyszer adásvétele tárgyban – I. csoport

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b></p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b></p>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<p><b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b></p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [4]</p>						
<p><b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b></p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><b>Ajánlattevő neve: UNICHEM Kft.</b>  <b>Ajánlattevő címe: 6760 Kistelek, Tanya 491.</b>  <b>Adószám: 10429635-2-06</b>  <b>Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Értékelési részszerzőpont</th> <th>Megajánlás</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)</td> <td><b>79 Ft/kg</b></td> </tr> <tr> <td>2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)</td> <td><b>Igen</b></td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Ajánlattevő neve: Dió 896 Kft</b>  <b>Ajánlattevő címe: 6800 Hódmezővásárhely, Makói út 39.</b>  <b>Adószám: 11395984-2-06</b>  <b>Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján (ajánlatában) benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat.</b></p>	Értékelési részszerzőpont	Megajánlás	1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>79 Ft/kg</b>	2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>
Értékelési részszerzőpont	Megajánlás					
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>79 Ft/kg</b>					
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>					

Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.	
<b>Értékelési részszerpont</b>	<b>Megajánlás</b>
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>65 Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>

**Ajánlattevő neve: VINYL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 3524 Miskolc, Adler Károly u. 19.

Adószám: 11446970-2-05

Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat.

Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

<b>Értékelési részszerpont</b>	<b>Megajánlás</b>
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>nettó 78,- Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>igen</b>

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>UNICHEM Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Dió 896 Kft</b>		Az ajánlattevő neve: <b>VINYL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	95	8,4	798	10	950	8,5	807,5
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>848</b>		<b>1000</b>		<b>857,5</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 1-10 pont

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Értékelési szempont	Értékelési módszer szempontonként
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	relatív, fordított arányosítás
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	abszolút, diszkrét hasznossági függvény

A módszereket az ajánlatkérő a Közbeszerzések Hatóság útmutatója: „Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján határozta meg.

A pontszámok kiosztása 1 és 10 pont között történik valamennyi értékelési szempont esetében.

### A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

#### 1. értékelési szempont

##### A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P<sub>max</sub> a pontskála felső határa (10)

P<sub>min</sub> a pontskála alsó határa (1)

A<sub>legkedvezőbb</sub> a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

#### 2. értékelési szempont

##### A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalást az alábbiak szerint értékeli.

➤ Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását  
1 pont;

➤ Amennyiben ajánlattevő vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását  
10 pont.

#### Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerpontok/alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerpontonként/alszerpontonként elért pontszámok (t) a részszerponthoz/alszerponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. Figyelem: a súlyszámok az egyes részek esetében eltérőek!

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: Dió 896 Kft**

Ajánlattevő címe: 6800 Hódmezővásárhely, Makói út 39.

Adószám: 11395984-2-06

Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján (ajánlatában) benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat.

Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő tette az legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

Értékelési részszerpont	Megajánlás
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>65 Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

**Ajánlattevő neve: VINYL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 3524 Miskolc, Adler Károly u. 19.

Adószám: 11446970-2-05

Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat.

Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

Értékelési részszerpont	Megajánlás
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>nettó 78,- Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>igen</b>

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>-

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>-

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: DINAX VÍZKEZELÉSI KFT**

Ajánlattevő címe: 1163 Budapest, Sárga rózsa u. 13/B

Adószám: 12028773-2-42

Az ajánlat **érvénytelen**.

#### Indokolás:

#### A felhívás II.2.4) pontja az alábbiakat tartalmazza:

1. rész

„Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 25 kg – 2.400 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hónap-4 hónap.

Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;

A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.

2. rész

„Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 50 kg – 1.200 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hét – 1,5 hónap.

Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;

A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.”

3. rész

„Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 60 kg – 1.200 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hét – 1,5 hónap.

Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;

A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.”

#### A felhívás II.2.5) pontja az alábbiakat tartalmazza valamennyi rész esetében:

Az alábbi értékelési szempontok

Minőségi kritérium – név/súlyszám

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem) / súlyszám: 5

Költség kritérium – név/súlyszám

Ár - súlyszám

1. Ajánlati ár (nettó Ft/kg) / súlyszám: 95

#### A felhívás II.2.10) pontja az alábbiakat tartalmazza valamennyi rész esetében:

“Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok  igen  nem”

AD 6.2.1 pont 30. oldal



A kereskedelmi ajánlat **érvénytelen** abban az esetben is, amennyiben az ajánlattevő árképzése nem a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint történt.

Fent idézettek alapján megállapítható, hogy

- ajánlattevő ajánlata az eljárás valamennyi része esetében eltért az ajánlatkérő által előírt bírálati szempont rendszertől;
- ajánlattevő kereskedelmi ajánlatában, a felhívás II.2.4) pontjában ajánlatkérő által kifejezetten tilalmazottak ellenére mennyiségi eltérésekből eredő változásokat érvényesített az ajánlati árra vonatkozó vállalásában, amikor a kért ajánlati egységár helyett, két szállítási kiszerelesre vonatkozóan külön-külön, eltérő egységárakat adott meg – valamennyi rész esetében – a felolvasólapon;
- *ajánlattevő vállalása ráadásul e körben tartalmilag is kifogásolható: az egyik ajánlatban feltüntetett kiszereles nem szerepel az ajánlatkérő által előírtak között egyik rész esetében sem, ugyanakkor a biztosítandó kiszerelesek közül további kettőre nem értelmezhető az ajánlattevői vállalás;*
- a felhívás II.2.10) pontjában ajánlatkérő által kizárásra került az alternatív ajánlatadás lehetősége, azonban ennek ellenére ajánlattevő valamennyi rész esetében alternatív árakat adott meg a felolvasólapon.

Ajánlattevő a benyújtott ajánlatát a Kbt. rendelkezései szerint nem – egyik rész esetében sem – jogosult hiánypótlás keretében korrigálni, tekintettel arra, hogy ezen hibák nem hiánypótlhatóak a Kbt. 71. § (8) bekezdésének rendelkezése szerint:

„71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ugyanis a fent idézettek alapján levezethető, hogy amennyiben ajánlattevő hiánypótlás keretében javítaná ajánlatát valamennyi rész esetében:

- az jelentős, és nem elhanyagolható hiba javítását jelentené,
- a javítás olyan változást idézne elő az ajánlatban, valamennyi rész esetében, mely a teljes ajánlati árat, valamint – adott esetben – az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet is befolyásolná.

Tilalmi rendelkezésbe ütközne az ajánlatkérő vonatkozó tisztázó kérdésének kibocsátása is, tekintettel arra, hogy az ajánlatban tett vállalás egyértelmű – egyértelműen az ajánlatkérői előírásokba ütközik – és annak korrekciója ajánlattevői válaszban nem – hanem csak előző bekezdésben hivatkozott, tilalmas hiánypótlás keretében – volna rendezhető.

A hibás árképzés, a vonatkozó joggyakorlat szerint, nem értelmezhető számítási hibaként sem, figyelemmel arra, hogy a Felolvasólapon megadott értékek nem matematikai művelet eredményeként keletkeztek, az ajánlat nem tartalmaz olyan alapadatokat – és a megadottak sem értelmezhetőek ekként – melyek alapul vételével az átszámítást ajánlatkérő elvégezhetné. Így a benyújtott ajánlat Kbt. 71.§ (11) bekezdés szerinti korrekciója sem lehetséges.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2-</sup>

**A szerződés száma:** [ 2] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 2] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú hypo vegyszer adásvétele tárgyban – II. csoport.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

<input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>Ajánlattevő neve: UNICHEM Kft.</b> Ajánlattevő címe: 6760 Kistelek, Tanya 491. Adószám: 10429635-2-06 Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.	
<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>Megajánlás</b>
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>79 Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>
<b>Ajánlattevő neve: Dió 896 Kft</b> Ajánlattevő címe: 6800 Hódmezővásárhely, Makói út 39. Adószám: 11395984-2-06 Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján (ajánlatában) benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat. Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.	
<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>Megajánlás</b>
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>65 Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>
<b>Ajánlattevő neve: VINYL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b> Ajánlattevő címe: 3524 Miskolc, Adler Károly u. 19. Adószám: 11446970-2-05 Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésekre tekintettel érvényes ajánlat.	
<b>Értékelési részszerzőpont</b>	<b>Megajánlás</b>
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>nettó 116,- Ft/kg</b>

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	igen
---	------

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>UNICHEM Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Dió 896 Kft</b>		Az ajánlattevő neve: <b>VINYL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	95	8,4	798	10	950	6	570
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>848</b>		<b>1000</b>		<b>620</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10 pont

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Értékelési szempont	Értékelési módszer szempontonként
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	relatív, fordított arányosítás
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	abszolút, diszkréthatasznossági függvény

A módszereket az ajánlatkérő a Közbeszerzések Hatóság útmutatója: „Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján határozta meg.

A pontszámok kiosztása 1 és 10 pont között történik valamennyi értékelési szempont esetében.

## A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

### 1. értékelési szempont

#### A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P<sub>max</sub> a pontskála felső határa (10)

P<sub>min</sub> a pontskála alsó határa (1)

A<sub>legkedvezőbb</sub> a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

### 2. értékelési szempont

#### A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznossági függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli.

- Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását

1 pont;

- Amennyiben ajánlattevő vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását

10 pont.

#### Összesítés:

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerpontok/alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerpontonként/alszerpontonként elért pontszámok (t) a részszerponthoz/alszerponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. Figyelem: a súlyszámok az egyes részek esetében eltérőek!

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \Sigma (p) = \Sigma [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: Dió 896 Kft**

Ajánlattevő címe: 6800 Hódmezővásárhely, Makói út 39.

Adószám: 11395984-2-06

Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján (ajánlatában) benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat.  
Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő tette az legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

Értékelési részszerpont	Megajánlás
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>65 Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

**Ajánlattevő neve: UNICHEM Kft.**

Ajánlattevő címe: 6760 Kistelek, Tanya 491.

Adószám: 10429635-2-06

Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat.

Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

Értékelési részszerpont	Megajánlás
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>79 Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: DINAX VÍZKEZELÉSI KFT**

Ajánlattevő címe: 1163 Budapest, Sárga rózsa u. 13/B

Adószám: 12028773-2-42

Az ajánlat érvénytelen.

**Indokolás:**

**A felhívás II.2.4) pontja az alábbiakat tartalmazza:**

4. rész

„Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 25 kg – 2.400 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hónap-4 hónap.

Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;

A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.

5. rész

„Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 50 kg – 1.200 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hét – 1,5 hónap.

Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;

A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.”

6. rész

„Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 60 kg – 1.200 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hét – 1,5 hónap.

Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;

A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.”

**A felhívás II.2.5) pontja az alábbiakat tartalmazza valamennyi rész esetében:**

Az alábbi értékelési szempontok

Minőségi kritérium – név/súlyszám

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem) / súlyszám: 5

Költség kritérium – név/súlyszám

Ár - súlyszám

1. Ajánlati ár (nettó Ft/kg) / súlyszám: 95

**A felhívás II.2.10) pontja az alábbiakat tartalmazza valamennyi rész esetében:**

“Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk  
Elfogadhatók változatok  igen  nem”

**AD 6.2.1 pont 30. oldal**

A kereskedelmi ajánlat **érvénytelen** abban az esetben is, amennyiben az ajánlattevő árképzése nem a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint történt.

Fent idézettek alapján megállapítható, hogy

- ajánlattevő ajánlata az eljárás valamennyi része esetében eltért az ajánlatkérő által előírt bírálati szempont rendszertől;
- ajánlattevő kereskedelmi ajánlatában, a felhívás II.2.4) pontjában ajánlatkérő által kifejezetten tilalmazottak ellenére mennyiségi eltérésekből eredő változásokat érvényesített az ajánlati árra vonatkozó vállalásában, amikor a kért ajánlati egységár helyett, két szállítási kiszerezésre vonatkozóan külön-külön, eltérő egységárakat adott meg – valamennyi rész esetében – a felolvasólapon;
- ajánlattevő vállalása ráadásul e körben tartalmilag is kifogásolható: az egyik ajánlatban feltüntetett kiszerezés nem szerepel az ajánlatkérő által előírtak között egyik rész esetében sem, ugyanakkor a biztosítandó kiszerezések közül további kettőre nem értelmezhető az ajánlattevői vállalás;
- a felhívás II.2.10) pontjában ajánlatkérő által kizárásra került az alternatív ajánlatadás lehetősége, azonban ennek ellenére ajánlattevő valamennyi rész esetében alternatív árakat adott meg a felolvasólapon.

Ajánlattevő a benyújtott ajánlatát a Kbt. rendelkezései szerint nem – egyik rész esetében sem – jogosult hiánypótlás keretében korrigálni, tekintettel arra, hogy ezen hibák nem hiánypótolhatóak a Kbt. 71. § (8) bekezdésének rendelkezése szerint:

„71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

c) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

d) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ugyanis a fent idézettek alapján levezethető, hogy amennyiben ajánlattevő hiánypótlás keretében javítaná ajánlatát valamennyi rész esetében:

- az jelentős, és nem elhanyagolható hiba javítását jelentené,
- a javítás olyan változást idézne elő az ajánlatban, valamennyi rész esetében, mely a teljes ajánlati árat, valamint – adott esetben – az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet is befolyásolná.

Tilalmi rendelkezésbe ütközne az ajánlatkérő vonatkozó tisztázó kérdésének kibocsátása is, tekintettel arra, hogy az ajánlatban tett vállalás egyértelmű – egyértelműen az ajánlatkérői előírásokba ütközik – és annak korrekciója ajánlattevői válaszban nem – hanem csak előző bekezdésben hivatkozott, tilalmas hiánypótlás keretében – volna rendezhető.

A hibás árképzés, a vonatkozó joggyakorlat szerint, nem értelmezhető számítási hibaként sem, figyelemmel arra, hogy a Felolvasólapon megadott értékek nem matematikai művelet eredményeként keletkeztek, az ajánlat nem tartalmaz olyan alapadatokat – és a megadottak sem értelmezhetőek ekként – melyek alapul vételével az átszámítást ajánlatkérő elvégezhetné. Így a benyújtott ajánlat Kbt. 71.§ (11) bekezdés szerinti korrekciója sem lehetséges.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

**A szerződés száma:** [ 3 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 3 ] **Elnevezés:** Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt-vel technológiai célú hypo vegyszer adásvétele tárgyban – III. csoport

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 3 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Ajánlattevő neve: UNICHEM Kft.**

Ajánlattevő címe: 6760 Kistelek, Tanya 491.

Adószám: 10429635-2-06

Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat.

Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Értékelési részszerpont	Megajánlás
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>79 Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>

**Ajánlattevő neve: Dió 896 Kft**

Ajánlattevő címe: 6800 Hódmezővásárhely, Makói út 39.

Adószám: 11395984-2-06

Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján (ajánlatában) benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat.

Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

Értékelési részszerpont	Megajánlás
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>65 Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>UNICHEM Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Dió 896 Kft</b>		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	95	8,4	798	10	950		
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	5	10	50	10	50		
A súlyszámmal szorzott			<b>848</b>		<b>1000</b>		



értékelési pontszámok								
összegei								
ajánlattevőnként:								

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10 pont

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Értékelési szempont	Értékelési módszer szempontonként
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	relatív, fordított arányosítás
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	abszolút, diszkrét hasznosság függvény

A módszereket az ajánlatkérő a Közbeszerzések Hatóság útmutatója: „Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) alapján határozta meg.

A pontszámok kiosztása 1 és 10 pont között történik valamennyi értékelési szempont esetében.

#### A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése:

##### 1. értékelési szempont

###### A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.

$$P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$$

ahol

P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont

P<sub>max</sub> a pontskála felső határa (10)

P<sub>min</sub> a pontskála alsó határa (1)

A<sub>legkedvezőbb</sub> a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára).

A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés).

##### 2. értékelési szempont

###### A módszer meghatározása:

A Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én kiadott útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet/B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznosság függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalást az alábbiak szerint értékeli.

- Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását

1 pont;

- Amennyiben ajánlattevő vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítását

10 pont.

**Összesítés:**

Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerpontok/alszerpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja.

Azaz a részszerpontonként/alszerpontonként elért pontszámok (t) a részszerponthoz/alszerponthoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. **Figyelem:** a súlyszámok az egyes részek esetében eltérőek!

$$(p) = (t) * (s)$$

$$P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$$

A pontszámok (t) meghatározása két tizedes jegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot. Ajánlatkérő, figyelemmel arra, hogy eljárását a Kbt. 105.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárás 1. részeként folytatja le, az eljárás során a keretszámnak megfelelő számú legkedvezőbb ajánlattevőt választja ki, a közöttük fennálló rangsort is rögzítve.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****Ajánlattevő neve: Dió 896 Kft**

Ajánlattevő címe: 6800 Hódmezővásárhely, Makói út 39.

Adószám: 11395984-2-06

Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján (ajánlatában) benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat.

Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő tette az legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

Értékelési részszerpont	Megajánlás
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>65 Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>****Ajánlattevő neve: UNICHEM Kft.**

Ajánlattevő címe: 6760 Kistelek, Tanya 491.

Adószám: 10429635-2-06

Indokolás: Ajánlata közbeszerzési szempontból teljes körűen megfelel a felhívás, és a dokumentáció feltételeinek, valamint a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben foglaltaknak. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtotta a kizáró okokat és alkalmasságot igazoló dokumentumokat.

Ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő tette a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

Értékelési részszerpont	Megajánlás
1. Hypo 150 g/l ajánlati ára (nettó Ft/kg)	<b>79 Ft/kg</b>
2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem)	<b>Igen</b>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -<sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Ajánlattevő neve: DINAX VÍZKEZELÉSI KFT**

Ajánlattevő címe: 1163 Budapest, Sárga rózsa u. 13/B

Adószám: 12028773-2-42

Az ajánlat érvénytelen.

**Indokolás:**

**A felhívás II.2.4) pontja az alábbiakat tartalmazza:**

7. rész

„Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 25 kg – 2.400 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hónap-4 hónap.

Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;

A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.

8. rész

„Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 50 kg – 1.200 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hét – 1,5 hónap.

Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;

A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.”

9. rész

„Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása.

Elvárt egyidejű szállítás: 60 kg – 1.200 kg;

Kiszerezések (szállítási egységek): 25 kg, 60 kg, 1.200 kg;

Szállítási gyakoriság: 1 hét – 1,5 hónap.

Ajánlatkérő régióként összesítve, maga szervezi össze – a telephelyi igények és szükségletek alapján – szállítási igényeit, oly módon, hogy az egyes régiók által történő következő naptári hétre esedékes megrendeléseket egységesen adja meg a nyertes ajánlattevő számára;

A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel.”

**A felhívás II.2.5) pontja az alábbiakat tartalmazza valamennyi rész esetében:**

Az alábbi értékelési szempontok

Minőségi kritérium – név/súlyszám

2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem) / súlyszám: 5

Költség kritérium – név/súlyszám

Ár - súlyszám

1. Ajánlati ár (nettó Ft/kg) / súlyszám: 95

**A felhívás II.2.10) pontja az alábbiakat tartalmazza valamennyi rész esetében:**

“Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó

információk

Elfogadhatók változatok  igen  nem”

### AD 6.2.1 pont 30. oldal

A kereskedelmi ajánlat *érvénytelen* abban az esetben is, amennyiben az ajánlattevő árképzése nem a közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint történt.

Fent idézettek alapján megállapítható, hogy

- ajánlattevő ajánlata az eljárás valamennyi része esetében eltért az ajánlatkérő által előírt bírálati szempont rendszertől;
- ajánlattevő kereskedelmi ajánlatában, a felhívás II.2.4) pontjában ajánlatkérő által kifejezetten tilalmazottak ellenére mennyiségi eltérésekből eredő változásokat érvényesített az ajánlati árra vonatkozó vállalásában, amikor a kért ajánlati egységár helyett, két szállítási kiszerelésre vonatkozóan külön-külön, eltérő egységárakat adott meg – valamennyi rész esetében – a felolvasólapon;
- *ajánlattevő vállalása ráadásul e körben tartalmilag is kifogásolható: az egyik ajánlatban feltüntetett kiszerelés nem szerepel az ajánlatkérő által előírtak között egyik rész esetében sem, ugyanakkor a biztosítandó kiszerelések közül további kettőre nem értelmezhető az ajánlattevői vállalás;*
- a felhívás II.2.10) pontjában ajánlatkérő által kizárásra került az alternatív ajánlatadás lehetősége, azonban ennek ellenére ajánlattevő valamennyi rész esetében alternatív árakat adott meg a felolvasólapon.

Ajánlattevő a benyújtott ajánlatát a Kbt. rendelkezései szerint nem – egyik rész esetében sem – jogosult hiánypótlás keretében korrigálni, tekintettel arra, hogy ezen hibák nem hiánypótolhatóak a Kbt. 71. § (8) bekezdésének rendelkezése szerint:

„71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

e) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

f) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá általánosan szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ugyanis a fent idézettek alapján levezethető, hogy amennyiben ajánlattevő hiánypótlás keretében javítaná ajánlatát valamennyi rész esetében:

- az jelentős, és nem elhanyagolható hiba javítását jelentené,
- a javítás olyan változást idézne elő az ajánlatban, valamennyi rész esetében, mely a teljes ajánlati árat, valamint – adott esetben – az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet is befolyásolná.

Tilalmi rendelkezésbe ütközne az ajánlatkérő vonatkozó tisztázó kérdésének kibocsátása is, tekintettel arra, hogy az ajánlatban tett vállalás egyértelmű – egyértelműen az ajánlatkérői előírásokba ütközik – és annak korrekciója ajánlattevői válaszban nem – hanem csak előző bekezdésben hivatkozott, tilalmas hiánypótlás keretében – volna rendezhető.

A hibás árképzés, a vonatkozó joggyakorlat szerint, nem értelmezhető számítási hibaként sem, figyelemmel arra, hogy a Felolvasólapon megadott értékek nem matematikai művelet eredményeként keletkeztek, az ajánlat nem tartalmaz olyan alapadatokat – és a megadottak sem értelmezhetőek ekként – melyek alapul vételével az átszámítást ajánlatkérő elvégezhetné. Így a benyújtott ajánlat Kbt. 71.§ (11) bekezdés szerinti korrekciója sem lehetséges.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12). Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/11/17) / Lejárata: (2017/11/26)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/11/16)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/11/16)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

*Dr. Kászoni-Habi Ildikó*  
**dr. Kászoni-Habi Ildikó**  
 felelős akkreditált  
 közbeszerzési szaktanácsadó  
 00242