



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000254292019

### Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Ajánlatkérő neve: **ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Közbeszerzés tárgya: **Vasvegyület (vas(III)-klorid) adásvétele**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_56684311				
Postai cím:							
Város:	Békéscsaba	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5600	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dobozi út 5.						
Kapcsolattartó személy:	Bakucz	Pál					
E-mail:	bakucz.pal@alfoldviz.hu	Telefon:	+36 66523200	Fax:	+36 66528850		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.alfoldviz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	VANIN Vezetési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_33816737				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1028	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szabadság Utca 29						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Földesi	Gábor				
E-mail:	Gabor.Foldesi@vaninmc.com	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.vanin.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vasvegyület (vas(III)-klorid) adásvétele

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt.-vel technológiai célú vasvegyület (vas(III)-klorid) adásvétele tárgyban Keret-megállapodás az Alföldvíz Zrt.-vel technológiai célú vasvegyület (vas(III)-klorid) adásvétele tárgyban -Hódmezővásárhely szennyvíztisztító telep részére, az alábbiak szerint: A keretmegállapodás keretében szállítandó: — Vas(III) klorid MSZ EN 888:2005 szabvány alapján, folyékony: 230 000,- kg Mennyiségben a szerződés teljes futamidejére vonatkoztatva melyből a teljes mennyiség ajánlatkérő műszakileírásban meghatározott telephelyén kerül átvételre, a műszaki leírásban megadott kiserelésekben (szállítási egységekben), illetve egyidejű szállítási mennyiségek biztosításával, az ajánlatkérő felmerülő igénye szerint. A feladat leírása: 1) Ajánlatkérő a vasvegyületek vételezését az alábbi módon kívánja megoldani: ajánlatkérő műszaki leírásban részletezett, az egyes megrendelőkben meghatározott, telephelyén. 2) Ajánlattevő feladata a szállításhoz szükséges göngyöleg biztosítása. Elvart egyidejű szállítás: 3 000 l - 5 000 l (~4200 kg- ~7000 kg (1,4 kg/dm<sup>3</sup> átlagos sűrűséggel számolva)) Kiserelések (szállítási egységek): tartályautó vagy IBC-tartályok Szállítási gyakoriság: 1- 2 hét 3) Ajánlatkérő esedékes szállítási igényét következő naptári hétre adja meg a nyertes ajánlattevő számára. 4) A nyertes ajánlattevő sem a teljesítés megvalósításában, sem az érvényesítendő árban nem jogosult eltéréseket érvényesíteni az egyidejű mennyiségi igény mértékére tekintettel. 5) Ajánlatkérő heti rendszerességgel adja meg a következő heti szállítási igényét, melyet a nyertes ajánlattevő, az általa meghatározott ütemezés szerint, de a megrendelést követő naptári héten köteles a műszaki leírásban, illetve a szerződésben rögzítettek szerint teljesíteni. 6) Az ajánlattevő saját szállító eszközén, saját költségére szállítja a megrendelt mennyiséget az ajánlatkérő telephelyére. A telephelyen az átfajtást, és a szállított mennyiség mérését az általa biztosított eszközökkel, a nyertes ajánlattevő köteles biztosítani. Ajánlatkérő eltekint a méréstől, amennyiben a kiszállítás olyan edényzetben történik, amelyek névleges térfogata meghatározott, dokumentált, az edényzet szállításkor televan, és ez a teljes mennyiség az adott teljesítési helyre kerül leszállításra. A teljesítendő feladatot, a teljesítés feltételeit, elvart módját a dokumentáció részeként kiadásra kerülő műszakileírás, illetve keretmegállapodás tervezet tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XVI. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 053-121313

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 53

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mert kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

---

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: VízTEC Zrt. (2363 Felsőpakony Külterület) Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.  
Ajánlattevő neve: UNICHEM Vegyipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft. (Ajánlattevő címe: 6760 Kistelek Tanya 491) Ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mert „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

---

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
----------------------------	----------

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer szempontként 1. Vas(III) klorid nettó ajánlati ára (nettó Ft/kg): relatív, fordított arányosítás 2. A teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítására vonatkozó vállalás (igen/nem): abszolút, diszkréthiszagsági függvény A pontszámok meghatározására vonatkozó értékelési módszerek részletes ismertetése: 1.

értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1-jén kiadott útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám) III./A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere. 24 A fordított arányosítás alkalmazásában a legkedvezőbb (az ajánlatkérő számára legelőnyösebb) megajánlás kapja a maximális 10 pontot, a további ajánlatok arányosan kevesebb pontot kapnak. Az ajánlati ár esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlati paraméter nagysága és a hozzá tartozó pontszám között fordított arányosság áll fenn.  $P = [(A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$  ahol P a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pont Pmax a pontskála felső határa (10) Pmin a pontskála alsó határa (1) A legkedvezőbb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (ajánlati ára). A pont számítása két tizedesjegyre történő kerekítéssel kerül kiszámításra a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés) 2. értékelési szempont A módszer meghatározása: A Közbeszerzések Hatóság útmutatója: az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1.) III./B./2 pontja szerinti abszolút módszer, a "diszkrét hasznosság függvény" módszere szerint történik. Ajánlatkérő az értékelés során a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítása körében megajánlott vállalat az alábbiak szerint értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítását 1 pont; Amennyiben vállalja a teljesítés időszakában dedikált kapcsolattartó személy előírtak szerinti rendelkezésre állásának biztosítását 10 pont. Összesítés: Az ajánlatkérő az érvényes ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok/alszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a megadott ponthatárok között és módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott pontszámokat megszorozza a súlyszámmal, majd pedig ajánlatonként összeadja. Azaz a értékelési szempontonként/alszerzőpontonként elért pontszámok (t) az értékelési szempontokhoz/alszerzőpontokhoz tartozó súlyszámmal (s) való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre.  $(p) = (t) * (s)$   $P = \sum (p) = \sum [(t) * (s)]$  A pontszámok (t) meghatározása két tizedesjegyre, míg a súlyozott pontszámok (p) meghatározása pozitív, egész számokban történik, a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés). A legmagasabb pontszámot (max P) elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, mivel ő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNICHEM Vegyipari, Kereskedelmi, Szolgáltató Kft., 6760 Kistelek, Tanya 491	10429635206
Az ajánlat nem tartalmazta azt, hogy az ajánlattevő mely áru szállítására vonatkozóan tette meg ajánlatát, tekintettel arra, hogy „Szakmai ajánlat 2” és „Szakmai ajánlat 3” elemek nem kerültek benyújtásra az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatban. Így az ajánlat semmilyen információt/adatot nem tartalmazott. Ajánlatkérő felvilágosítást kért az ajánlattevőtől a tekintetben, hogy az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlata mely része/eleme tartalmazza a szállítandóként megajánlott áru/termék megnevezését, azonosítását. Az ajánlattevő felvilágosítás helyett önkéntes hiánypótlás keretében becsatolta a közbeszerzési dokumentumokban előírt „Szakmai ajánlat 2” és „Szakmai ajánlat 3” elemeket, így ajánlatkérő csak ezen önkéntes hiánypótlást követően került abba a helyzetbe, hogy megismerje az ajánlattevő való tartalmi vállalását. Az ajánlattevő önkéntes hiánypótlásával megsértette a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontját, így az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti nem teljeskörű ajánlatot veheti figyelembe a bírálat során. Fentiekre tekintettel az ajánlattevő nem tett teljeskörű ajánlatot, így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeket, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	

Az ajánlattevő az ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felszólítása ellenére egyáltalán nem nyújtotta be a kizáró okok és az alkalmassági követelmények vonatkozásában igazolásait, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

---

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mert kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2019.05.22

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2019.05.22

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**